|  |  |
| --- | --- |
| **PLAN DE GESTIÓN DE CALIDAD** | |
| Título del proyecto:  Sistema de detección de actos delictivos | Fecha de preparación:  20/01/21 |
| **Estándares de calidad** | |
| * Este proyecto debe cumplir con los requisitos de calidad muy importante el cual es el regido por las normas ISO 9126   **Métrica de funcionalidad externa** 1.Integridad de la implementación funcional.  2.Intercambiabilidad de los datos.  3.Volatilidad  4.Precisión  **Métrica de fiabilidad externa**  5.Evitación de averías  6.Resolución de fallas  7.Eliminación de fallas  **Métrica de eficiencia externa**  8.Tiempo de respuesta  9. Rendimiento.  10.Tiempo de devolución  11.Tiempo de espera del usuario de la utilización de dispositivos de E / S  **Métrica de mantenibilidad externa**  12.Capacidad de seguimiento de auditoría..  13.Eficiencia de cambio de ciclo  14.Cumplimiento de la mantenibilidad | |
| **Objetivos de Calidad** | |
| **Métrica o especificación** | **Medida** |
| 1. X = 1 - Número de las funciones perdidas detectadas en la evaluación/ Número de las funciones descritas en la especificación de los requerimientos | 1. 0<=X<=1 Más cercano a 1 es mejor. |
| 1. X = Número de formato de datos que son aprobados para intercambiarlo satisfactoriamente con otros programas / Total de número de formato de datos intercambiables | 2. 0<=X<=1  Más cercano a 1 es mejor. |
| 1. X = 1 - Número de funciones cambiadas después de ingresar a la operación comenzando desde ingresar a la operación / Número de funciones descritas en las especificaciones de requisitos | 3. 0<=X<=1  Más cercano al 1 es mejor. |
| 1. X = Número de resultados encontrados por los usuarios con un nivel de precisión diferente al requerido / Tiempo de funcionamiento | 4. 0<=X  Cuanto más cerca a 0 es mejor |
| 1. X = 1 - Número de averías / Número de fallas | 5. 0<=X<=1  Cuanto más cerca de 1 es mejor |
| 1. X = Número de fallas resueltas / Número de fallas realmente detectadas | 6. 0<=X<=1  Cuanto más cerca de 1 es mejor, quiere decir que se resolvieron más fallas |
| 1. X = Número de fallas corregidas / Número de fallas realmente detectadas | 7. 0<=X<=1  Cuanto más cerca a 1 es mejor, quedan menos fallas. |
| 1. T = Tiempo de la obtención del resultado - Tiempo de finalización de entrada del comando | 8. 0 < T  Cuanto antes, mejor |
| 1. X = Número de tareas completadas / periodo de tiempo de observación | 9. 0 < X  Cuanto mayor, mejor |
| 1. T = Tiempo entre que el usuario termina de obtener los resultados de salida y la solicitud de finalización del usuario | 10. 0 < T  Cuanto antes, mejor |
| 1. T = Tiempo empleado para esperar el final de la operación de los dispositivos de E / S | 11. 0 < T  Cuanto antes, mejor |
| 1. X = Número de datos realmente registrados durante el funcionamiento / Número de datos que se planea registrar lo suficiente para monitorear el estado del software durante el funcionamiento | 12. 0 <= X  Cercano a 1 es mejor |
| 1. Tiempo promedio: Tav = Sum (Tu) / N   Tu = Trc - Tsn  Tsn = Hora a la que el usuario terminó de enviar la solicitud de mantenimiento al proveedor con el informe del problema  Trc = Hora a la que el usuario recibió el lanzamiento de la versión revisada (o informe de estado)  N = Número de versiones revisadas | 13. 0 < Tav  Cuanto más corto, mejor, excepto que   el número de versiones revisadas fue   grande. |
| 1. X = 1 A / B   A = Número de elementos de cumplimiento de mantenibilidad especificados que no se han implementado durante las pruebas B = Número total de elementos de cumplimiento de mantenibilidad especificados | 14. 0 <= X <= 1  Cercano a 1 es mejor |
| **Roles de calidad y responsabilidad** | |
| **Roles** | **Responsabilidades** |
| Rol #1 Responsable: Soto Chavarri | El responsable tendrá como función revisar y gestionar las acciones para la aplicación de correctivos para la mejora de la calidad. |
| Rol #2  Responsable: Dany Torrealva | Las responsabilidades incluyen la revisión de los entregables, estándares, aceptar o denegar entregables así como también deliberar para generar acciones correctivas |
| Rol #3  Responsable: Carlos Yaringaño | La elaboración de los entregables. |
| **Entregables y procesos sujetos a revisión de calidad** | |
| **Entregables** | **Procesos** |
| 1.1.1. Desarrollo del Acta de Constitución del Proyecto  1.2.1. Desarrollo del Plan del Proyecto  1.2.2. Desarrollo de Planes de gestión  1.2.3.1.1. Requerimientos usuario  1.2.3.1.2. Requerimientos del sistema  1.2.4. Diseño de arquitectura  1.3.2.6. Reporte de Puesta en Producción  1.3.3.2 Pruebas a realizarse  1.3.3.3 Pruebas integrales  1.3.3.4 Pruebas de aceptación de usuario  1.3.3.5 Pruebas posproducción  1.4.1. Reuniones de seguimiento  1.4.2. Control de planes de gestión  1.4.3. Control de cambios | 1.3.1. Diseño funcional  1.3.2.1. Ambiente de desarrollo  1.3.2.2.1. Configuración de la cámara  1.3.2.2.2. Desarrollo del módulo de conexión  1.3.2.3. Módulo de Algoritmo de Reconocimiento  1.3.2.4.1. Vista principal  1.3.2.4.2. Vista de reportes de incidencias  1.3.2.5. Módulo de Notificaciones  1.3.3.2 Pruebas a realizarse  1.3.3.3 Pruebas integrales  1.3.3.4 Pruebas de aceptación de usuario  1.3.3.5 Pruebas posproducción  1.5.1. Aprobación de entregables  1.5.2. Control de planes de gestión |
| **Enfoque de gestión de la calidad** | |
| La gestión de calidad se llevará a cabo mediante la monitorización continua del trabajo, métricas y los resultados del control de calidad.  Mediante la monitorización continua se detectará tempranamente cualquier necesidad de mejora de procesos o de auditoría de procesos.  Los resultados serán formalizados mediante solicitudes de cambio, acciones ya sean correctivas o preventivas.  Posterior a ello se verificará si las solicitadas se hayan ejecutado y hayan sido efectivas. | |
| **Enfoque de control de calidad** | |
| El control de Calidad tendrá como enfoque la revisión de los entregables para corroborar su conformidad. Estos resultados de las mediciones serán enviados al proceso de gestión de la calidad. De igual forma a este proceso se le realizará la medición de las métricas y se informará al proceso de Gestión de calidad.  Finalmente los entregables que fueron procesados se volverán a revisar para verificar si ya se han vuelto conforme. | |
| **Procedimientos de calidad aplicables** | |
| 1. Mejora de Procesos.  2. Auditorías de Procesos.  3. Acciones correctivas  4. Reuniones de Aseguramiento de Calidad. | |